



Revista Iberoamericana de Psicología y Salud

ISSN: 2171-2069

rips@usc.es

Sociedad Universitaria de Investigación en
Psicología y Salud
España

González-Sala, Francisco; Fonseca-Baeza, Sara; Osca-Lluch, Julia

La presencia española en comités de revistas iberoamericanas de psicología del journal citation
reports (2012)

Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, vol. 5, núm. 2, julio-diciembre, 2014, pp. 151-165

Sociedad Universitaria de Investigación en Psicología y Salud
A Coruña, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245131498004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://www.redalyc.org)

[redalyc.org](http://www.redalyc.org)

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA PRESENCIA ESPAÑOLA EN COMITÉS DE REVISTAS IBEROAMERICANAS DE PSICOLOGÍA DEL JOURNAL CITATION REPORTS (2012)

Francisco González-Sala *, Sara Fonseca-Baeza*, y Julia Osca-Lluch**

*Universidad de Valencia (España).

**Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero (España).

(Recibido 1 de marzo de 2014; revisado 23 de mayo de 2014; aceptado 27 de mayo de 2014)

Abstract

The aim of this descriptive work was to analyse the presence of researchers that work in Spanish institutions and are part of the editorial committees and directive boards of Ibero-American journals of Psychology indexed in the database Journal Citation Reports (JCR 2012). A total of 22 journals were analysed. The results demonstrate that researchers from 39 different countries are part of directing committees and council in these journals. Out of these, 45.2% are Spanish. Spanish researchers are mainly part of psychology journals edited in Spain, Colombia and Argentina. Universities are the institutional sector were 97% of the Spanish researchers work and that are included in the psychology journals committee, being the *Universidad de Valencia*, *Universidad Complutense de Madrid* and *Universidad Autónoma de Madrid*, those that have a greater number of researchers collaborating with these publications.

Keywords: Scientific journals; Ibero-American journals; Psychology; journals committees; Journal Citation Reports.

Resumen

El objetivo de este trabajo descriptivo fue conocer, a través del análisis de documentos, la presencia de investigadores que trabajan en instituciones españolas y forman parte de los comités editoriales y consejos directivos de las revistas iberoamericanas de Psicología indexadas en la base de datos del *Journal Citation Reports* (JCR de 2012). Se analizó un total de 22 revistas. Los resultados muestran que forman parte de los consejos y comités de dirección de estas revistas investigadores de 39 países diferentes. De estos, el 45,2% trabajan en instituciones españolas, los cuales forman parte fundamentalmente de los comités de las revistas de Psicología editadas en España, Colombia y Argentina. Las universidades son el sector institucional en el que trabajan el 97% de estos investigadores, siendo la Universidad de Valencia, la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma de Madrid las que cuentan con un mayor número de investigadores colaborando con estas publicaciones.

Palabras clave: Revistas científicas; revistas iberoamericanas; Psicología; comités editoriales; *Journal Citation Reports*.

Introducción

La comunicación científica se realiza principalmente a través de la publicación de artículos en revistas especializadas, que constituyen el vehículo por excelencia de la comunicación del conocimiento científico. El número de publicaciones de un centro, disciplina científica o país, es un indicador útil para cuantificar la actividad científica de dichas unidades. En este sentido, cabe mencionar que la evaluación de los resultados de investigación publicados, es un factor fundamental del ascenso y reconocimiento de los investigadores en la escala profesional y social, por un lado, y de la asignación de los recursos económicos destinados a la ciencia, por otro; de ahí la importancia de publicar los resultados de los trabajos en revistas de reconocido prestigio, dentro del área donde se desarrolla la actividad investigadora.

Se puede afirmar que el nivel y la situación de una revista determinan, en gran medida, el éxito de la comunidad científica a quién ella representa, por la mayor o menor difusión y reconocimiento que pueden tener sus trabajos (Osca-Lluch, 2005). Además, confieren prestigio a todos aquellos investigadores que se encuentran ligados a ella (Delgado López- Cózar, y Ruiz Pérez, 2009).

Como es conocido, algunas revistas son más importantes que otras o tienen un índice de rechazos mayor o más difusión, o simplemente, más relevancia en la comunidad investigadora. Se supone que publicar un artículo en dichas revistas es más difícil y tiene más mérito que hacerlo en una revista de difusión limitada o de ámbito nacional. En España, poco a poco las agencias de la evaluación del profesorado, de los investigadores y de los proyectos de investigación han ido marcando algunos criterios diferenciadores para valorar los currículos de investigadores, y las publicaciones que presentan a evaluación. El proceso evaluativo de profesores e investigadores dentro de las instituciones se ha ido encontrando una y otra vez con el problema de inadecuación de las herramientas existentes para valorar de una manera acertada la producción científica, especialmente de las áreas sociales y de humanidades (Fernández Izquierdo, Osca-Lluch, López, Sendra Roig, y Rubio Liniers, 2010; Sanz et al., 2002).

Para todo lo anterior, las revistas académicas necesitan tener la confianza de la comunidad científica de forma constante. Para ello, deben ofrecer garantías suficientes de que lo que publican es valioso, útil y correcto. Si confiamos en la calidad de las revistas académicas es, en parte, por el proceso de evaluación de los artículos que se publican en ellas (Campanario, 2002). Las más prestigiosas cuentan con un equipo

editorial (comité de redacción, comité asesor científico, consejo editorial, etc.), además de asesores-referees, que se ocupan de evaluar la calidad de los trabajos que se envían para su posible publicación. Estos aspectos han sido objeto de estudio en diferentes trabajos (e.g., Bucla-Casal, 2010; Bucla-Casal y Castro Vázquez, 2011; Jiménez-Contreras, Torres Salinas, Ruiz-Pérez y Delgado López-Cózar, 2010; Osca-Lluch, 2005; Osca-Lluch et al., 2005; Osca-Lluch, Civera, y Peñaranda, 2009; Quevedo-Blasco, 2013; Ruiz-Pérez, Delgado López-Cózar, y Jiménez Contreras, 2010; Ruiz-Pérez, Marcos-Cartagena, y Delgado López-Cózar, 2010). En el ámbito iberoamericano también han surgido diversas iniciativas que tienen por objetivo el estudio y la evaluación de las revistas científicas desde distintas perspectivas (e.g., Ariza y Granados, 2012; Bucla-Casal, 2010; Bucla-Casal y López, 2005; Coslado, Báez, y Lacunza, 2011; Díaz y Bucla-Casal, 2010; Olivas-Ávila, Musi-Lechuga, Quevedo-Blasco, y Luna-Hernández, 2012; Osca-Lluch, Miguel, González, Peñaranda-Ortega, y Quiñones-Vidal, 2013; Zych y Bucla-Casal, 2009, 2010).

La evaluación de las revistas científicas tiene múltiples objetivos: ante todo, mejorar su calidad como medios de comunicación científica e incrementar el nivel de prestigio y reconocimiento nacional, regional e internacional, entre otros (Aguirre Cabrera, 2004). El aumento de una mayor presencia de revistas españolas durante los últimos años en la cobertura de la base de datos de la WoS (ver Purnell y Quevedo-Blasco, 2013), es la consecuencia de una mejora en su calidad, permitiendo el aumento de su visibilidad a nivel internacional, y por supuesto su número de citaciones. Esta visibilidad de la producción de las revistas científicas españolas está siendo además apoyada por la certificación de calidad de revistas que la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) está llevando a cabo, dando soporte a los editores de las revistas científicas españolas para la mejora del sistema español de i+d (FECYT, 2011).

La creciente presencia de los investigadores españoles en las bases de datos internacionales muestra el fortalecimiento del sistema nacional de investigación (Bordons, 2004; Jiménez-Contreras, Robinson-García, y Cabezas-Clavijo, 2011), que a su vez se refleja en los investigadores que lo componen (Russell y Ainsworth, 2011). El control de las revistas científicas puede ser una herramienta estratégica a la hora de promover o facilitar la visibilidad y el impacto de la investigación realizada por determinados grupos o comunidades de investigadores (Granadino, García-Carpintero, y Plaza, 2006). Por esta razón, en los comités de las revistas sería conveniente contar no

sólo con especialistas en el tema, sino también con expertos en metodología y diseño de investigación (Buela-Casal, 2003).

El objetivo principal de este trabajo es conocer, a través del análisis de documentos, la presencia de investigadores que trabajan en instituciones españolas en los comités editoriales y consejos directivos de las revistas iberoamericanas de Psicología indexadas en la base de datos del *Journal Citations Reports* (JCR de 2012).

Método

Unidad de análisis y materiales

Para este trabajo se ha decidido utilizar como unidad de análisis los datos de los autores que forman parte de los consejos o comités editoriales de las 22 revistas de Psicología recogidas en la base de datos JCR *Science Edition* y JCR *Social Science Edition* de la *Web of Science* (WoS) correspondiente a la edición del año 2012, al ser esta la última que hay editada en el momento de realizar este estudio.

Las revistas objeto de estudio fueron *Anales de Psicología*, *Behavioral Psychology*, *Estudios de Psicología*, *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, *European Journal of Psychology of Education*, *Infancia y Aprendizaje*, *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *Psicologia-Reflexao e Critica*, *Psicológica*, *Psicothema*, *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, *Revista de Psicodidáctica*, *Revista de Psicología del Deporte*, *Revista de Psicología Social*, *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliaçao Psicológica*, *Revista Latinoamericana de Psicología*, *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental*, *Revista Mexicana de Psicología*, *Spanish Journal of Psychology*, *Tempo Psicoanalítico*, *Terapia Psicológica* y *Universitas Psychologica*.

Diseño y procedimiento

Esta investigación es un estudio descriptivo mediante el análisis de documentos. El proceso se ha desarrollado en dos fases. En primer lugar, se procedió a la selección de las revistas a partir de la información aportada en la base de datos JCR (*Science* y *Social Science Edition*) correspondiente a la edición del 2012. Se procedió a la consulta de las 11 categorías temáticas en las que se encuentran clasificadas las revistas de Psicología y se seleccionaron aquellas editadas por los países iberoamericanos. Este proceso se realizó durante el primer trimestre del 2014.

La segunda fase (obtención de los datos), se llevó a cabo consultando las páginas *web* de las revistas y seleccionando la información ofrecida por la propia revista en los números correspondientes al año 2014. Se realizó así con el propósito de obtener la información más actualizada posible sobre los investigadores que trabajan en alguna institución española y que forman parte de los comités de las revistas iberoamericanas de Psicología incluidas en el JCR.

Uno de los obstáculos presentados durante el procedimiento, fue la falta de información sobre los autores que forman parte de los comités de las revistas, ya que ésta información estaba incompleta en algunos registros (por ejemplo, a veces solo figura la inicial del nombre del investigador, y en otros casos no consta el lugar de trabajo o el país de su institución). En estos casos, se procedió a completar la información buscando en internet o solicitándola directamente al director o editor de la propia publicación.

Para facilitar la recogida de datos, se elaboró una tabla que contenía la siguiente información: nombre de la revista, nombre completo del autor, institución donde trabaja, país y cargo desempeñado en la revista. Posteriormente, se procedió a normalizar y completar la información, tanto en lo referente a los autores (un mismo autor aparece con uno o dos apellidos o con inicial del nombre, dependiendo de la revista), como el país de procedencia del autor y su institución de trabajo, así como de la propia revista analizada (área temática en las bases de datos JCR y país de edición).

En relación a la institución o centro de trabajo, se contabilizaron de forma individual todos ellos, agrupándolos posteriormente en las siguientes categorías o sectores: Universidades, Hospitales y Otros (categoría que recoge diferentes instituciones como centros de investigación, asociaciones/fundaciones, ayuntamientos, colegios profesionales, etc.).

Con respecto al área temática de las revistas, se tuvo en cuenta a la hora de recoger la información que una misma revista puede estar incluida simultáneamente en las dos bases de datos JCR (Ciencias y Ciencias Sociales), como es el caso de las revistas *Anales de Psicología* (que se encuentran en el JCR *Science Edition* en la categoría de *Psychology* y en el JCR *Social Science Edition* en *Psychology Multidisciplinary*) y la *Revista Argentina de Clínica Psicológica* (indexada en JCR *Science Edition* en la categoría de *Psychology* y en el JCR *Social Science Edition* en *Psychology Clinical*). También se da el caso de que una revista esté incluida en más de una categoría dentro de la misma edición del JCR, como es el caso de la revista *Infancia*

y *Aprendizaje*, que se encuentra incluida en las categorías “*Psychology, Developmental*” y “*Psychology, Educational*” en el JCR *Social Science Edition*. Las revistas analizadas se encuentran clasificadas en 9 (“*Psychology*”, “*Psychology, Applied*”, “*Psychology, Clinical*”, “*Psychology, Developmental*”, “*Psychology, Educational*”, “*Psychology, Experimental*”, “*Psychology, Multidisciplinary*”, “*Psychology, Psychoanalysis*” y “*Psychology, Social*”) de las 11 categorías temáticas existentes para las revistas de Psicología en el JCR.

La variable país de origen de la revista quedó definida por el lugar de edición de las mismas, siendo estos países un total de siete: Argentina, Brasil, Colombia, Chile, España, México y Portugal.

Resultados

Categorías temáticas y país de edición de las revistas

De las revistas consideradas en este trabajo, se observa que las categorías temáticas que tienen un mayor número de revistas son *Multidisciplinary Psychology* (10 revistas) y *Clinical Psychology* (6 revistas). Para el resto de categorías el número de revistas se distribuye de la siguiente forma *Educational Psychology* (3 revistas), *Psychology* (2 revistas) y *Applied Psychology, Developmental Psychology, Experimental Psychology, Psychoanalysis-Psychology* y *Social Psychology* con una revista en cada una de ellas.

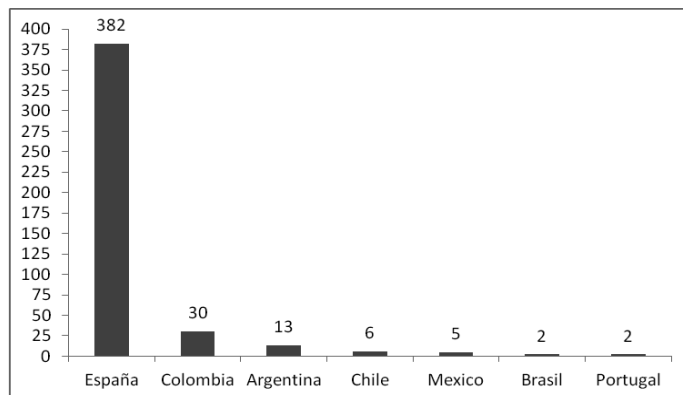
Cuando se analiza la distribución de las revistas según su país de edición, se observa que el país que tiene un mayor número de revistas indexadas en el JCR de 2012 es España (con 12 revistas), ocupando el segundo lugar Brasil (con 3 revistas), y el tercero es Argentina y Colombia (con 2 revistas cada país). Finalmente están Chile, México y Portugal con una revista editada en cada país.

Presencia de investigadores de instituciones españolas en los comités de las revistas analizadas

En las 22 revistas analizadas, se han identificado 907 miembros de consejos o comités, pertenecientes a un total de 39 países. El porcentaje de investigadores que trabajan en instituciones españolas y que están en los comités de las revistas objeto de estudio es del 45.2% (410 investigadores).

Hay que mencionar que la mayor o menor presencia de investigadores pertenecientes a instituciones españolas en los comités de las revistas estudiadas es variable, dependiendo del país de edición de la publicación. En la Figura 1 se muestra la distribución del número de estos investigadores que forman parte de los comités de las revistas seleccionadas según el país de edición de revista. El número de investigadores vinculados con instituciones españolas en las revistas de España es de 382 investigadores, en las revistas editadas en Colombia son 30 investigadores y en las de Argentina 13 investigadores (ver Figura 1).

Figura 1. Distribución del Número de Investigadores Pertenecientes a Instituciones Españolas que Forman Parte de los Comités de las Revistas Iberoamericanas de Psicología Incluidas en el JCR del 2012.



La participación de los miembros pertenecientes a instituciones españolas en los comités de revistas de Psicología, es desigual: un total de 340 miembros participan en el comité de una sola revista de Psicología, 50 participan en el comité de dos revistas, 15 en el de 3 revistas, 3 en el de 4 revistas y 1 en el de 7 revistas iberoamericanas de Psicología que están incluidas en el JCR del 2012. En la Tabla 1 se presenta el listado de los 19 profesionales que trabajan en alguna institución española y que, en el año 2014, forman parte de 3 o más comités de revistas iberoamericanas de Psicología indexadas en los JCR de 2012, junto con su lugar de trabajo y el país al que pertenece el comité editorial de la revista de la cual forma parte. Como se puede ver en la Tabla 1, el profesor Gualberto Buela-Casal, Catedrático de Psicología de la Universidad de

Granada, es el investigador español que lidera el ranking de autores españoles que forman parte de un mayor número de comités de revistas de Psicología iberoamericanas del JCR (2012). En el segundo puesto se encuentran los profesores, Francisco Labrador, José Muñoz y Francisco Santolaya, que forman parte del comité de cuatro revistas cada uno de ellos. De los 19 investigadores que están en 3 o más comités de las revistas analizadas, 18 pertenecen a 11 universidades españolas y uno de ellos, a un Colegio Oficial de Psicólogos, siendo la Universidad de Granada, la que cuenta con una mayor representación.

Tabla 1. Profesionales de Instituciones Españolas con Mayor Presencia en Comités de Revistas Iberoamericanas de Psicología del JCR (2012).

<i>Autores instituciones españolas</i>	<i>Institución</i>	<i>Nº comités</i>	Países de edición de las revistas				
			<i>Argentina</i>	<i>Chile</i>	<i>Colombia</i>	<i>España</i>	<i>México</i>
Buela-Casal, Gualberto	UGR	7		1	1	4	1
Labrador, Francisco	UCM	4			1	2	1
Muñiz, José	UOVI	4			1	3	
Santolaya, Francisco	COPCV	4		1	1	2	
Blanco, Amalio	UAM	3			1	2	
Becoña, Elisardo	USC	3				3	
Botella, Cristina	UJI	3	1			1	1
Carpintero, Helio	UCM	3			2	1	
Hidalgo, M. Dolores	UMU	3				3	
Maldonado, Antonio	UGR	3			1	2	
Martí, Eduard	UB	3				3	
Morales, José Fco.	UVIGO	3				3	
Navarro, José Fco.	UMA	3			1	2	
Olea, Julio	UAM	3				3	
Olivares Rodríguez, José	UMU	3		1		2	
Peiró, José M.	UV	3			2	1	
Sabucedo, José Manuel	USC	3			1	2	
Sierra, Juan Carlos	UGR	3		1		2	
Tortosa, Fco.	UV	3			1	2	

Nota. UGR = Universidad de Granada; UOVI = Universidad de Oviedo; COPCV = Colegio Oficial de Psicólogos de la Comunidad Valenciana; UAM = Universidad Autónoma de Madrid; USC = Universidad de Santiago de Compostela; UJI = Universidad Jaume I; UCM = Universidad Complutense de Madrid; UB = Universidad de Barcelona; UVIGO = Universidad de Vigo; UMA = Universidad de Málaga; UMU = Universidad de Murcia; UV = Universidad de Valencia.

En la Tabla 2 se puede ver la relación de los títulos de las revistas en las que participan estos 19 investigadores formando parte de los comités.

Tabla 2. Títulos de las Revistas en las que Colaboran los Investigadores Pertenecientes a Instituciones Españolas con Mayor Presencia en Comités de las Revistas Analizadas.

Investigadores	Título de las revistas
Buela-Casal, Gualberto	Anales de Psicología, International Journal of Clinical and Health Psychology, Psicothema, Terapia Psicológica, The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, Revista Mexicana de Psicología y Universitas Psychologica.
Labrador, Francisco	Psicothema, Universitas Psychologica, Anales de Psicología y Revista Mexicana de Psicología.
Muñiz, José	Universitas Psychologica, Anales de Psicología, International Journal of Clinical and Health Psychology y Psicothema.
Santolaya, Francisco	Universitas Psychologica, International Journal of Clinical and Health Psychology, Terapia Psicológica y The European Journal of Psychology Applied to Legal Context.
Blanco, Amalio	Universitas Psychologica, Psicothema y Revista de Psicología Social.
Becoña, Elisardo	Anales de Psicología, Behavioral Psychology y Psicothema.
Botella, Cristina	Behavioral Psychology, Revista Argentina de Clínica Psicológica y Revista Mexicana de Psicología.
Carpintero, Helio	Revista Latinoamericana de Psicología, Universitas Psychologica y Anales de Psicología.
Hidalgo, M. Dolores	Behavioral Psychology, Psicológica y Psicothema.
Maldonado, Antonio	Universitas Psychologica, Behavioral Psychology y Psicológica.
Martí, Eduard	Anales de Psicología, Estudios de Psicología, e Infancia y Aprendizaje
Morales, José Francisco	Anales de Psicología, International Journal of Clinical and Health Psychology y Revista de Psicología Social.
Navarro, José Fco.	Behavioral Psychology, Psicothema y Universitas Psychologica.
Olea, Julio	Psicológica, Psicothema y Spanish Journal of Psychology
Olivares Rodríguez, José	Terapia Psicológica, Anales de psicología y Behavioral psychology
Peiró, José M.	Universitas Psychologica, Revista de Psicología Social y Revista Latinoamericana de Psicología.
Sabucedo, José Manuel	Universitas Psychologica, Psicothema y Revista de Psicología Social.
Sierra, Juan Carlos	International Journal of Clinical and Health Psychology, Terapia Psicológica y The European Journal of Psychology Applied to Legal Context.
Tortosa, Francisco	Anales de Psicología, The European Journal of Psychology Applied to Legal Context y Universitas Psychologica.

Instituciones españolas

Se ha realizado una revisión de las instituciones a las que están vinculados los distintos profesionales españoles, para comprobar cuáles de ellas son las que cuentan con un mayor número de profesores e investigadores que forman parte de los comités de las revistas de Psicología con mayor visibilidad. El número total de instituciones es de 56. Las “Universidades” es el sector institucional al que pertenecen el mayor número de profesionales, en concreto representa el 97.06% del total. El segundo sector institucional es el formado por los “Hospitales” (0.74%) y el restante 2.2% pertenecen a la categoría de “Otros” (Ayuntamientos, Colegios profesionales, Fundaciones y Asociaciones e Institutos de investigación).

Tabla 3. Instituciones Españolas con Mayor Presencia en los Comités de Revistas Iberoamericanas de Psicología Incluidas en el JCR de 2012.

Instituciones	Nº miembros	%
Univ. Valencia	37	9.07
Univ. Complutense de Madrid	35	8.58
Univ. Autónoma de Madrid	34	8.33
Univ. Oviedo	25	6.13
Univ. Barcelona	23	5.64
Univ. Granada	23	5.64
Univ. Murcia	22	5.39
Univ. Santiago de Compostela	20	4.90
Univ. Autónoma de Barcelona	19	4.66
Univ. País Vasco	19	4.66
Univ. Nacional de Educación a Distancia (UNED)	18	4.41
Univ. La Laguna	15	3.68
Univ. Sevilla	15	3.68
Univ. Jaén	10	2.45
Univ. Salamanca	10	2.45
Univ. Islas Baleares	7	1.72
Univ. Málaga	7	1.72
Univ. A Coruña	5	1.23
Univ. Miguel Hernández	5	1.23
Univ. Almería	4	0.98
Univ. Jaume I de Castellón	4	0.98
Univ. Pompeu Fabra	4	0.98
Univ. Carlos III de Madrid	3	0.74
Univ. Extremadura	3	0.74
Univ. Valladolid	3	0.74
Univ. Vigo	3	0.74
Univ. Rovira i Virgili	3	0.74

Nota. Univ. = Universidad.

Las instituciones españolas con mayor presencia de sus investigadores en los comités de revistas científicas son la Universidad de Valencia, la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma de Madrid, tal y como se recoge en la Tabla 3.

Discusión

Actualmente es de gran relevancia conocer las características y el funcionamiento de las revistas científicas. Son varios los factores que influyen en el éxito a la hora de publicar un trabajo científico en una revista de buena calidad y proyección internacional, pero la presencia de investigadores pertenecientes a instituciones españolas en los comités y consejos editoriales de las revistas de Psicología es un reconocimiento por parte de la comunidad científica internacional, no solamente de la trayectoria científica de los investigadores, sino también de sus instituciones y del país. En el caso de la Psicología española, en los últimos años, se observa un aumento del número de revistas que circula en bases de datos de gran prestigio y visibilidad, como es el caso de la *Web of Science* (WoS).

Los resultados de este trabajo coinciden con el de Quevedo-Blasco (2013), donde se observa que la categoría “Psicología Multidisciplinar” es la que tiene un mayor número de revistas de Psicología iberoamericanas. Llama la atención que ninguna de las revistas de Psicología incluidas en las categorías *Biological Psychology* y *Mathematical Psychology* de la base de datos JCR *Social Science Edition*, ha sido editada en ningún país iberoamericano. Por tanto, es necesario seguir mejorando la calidad de las revistas iberoamericanas de Psicología, de todas las especialidades, abriendo las puertas a la incorporación de artículos pertenecientes a otras categorías temáticas como *Biological Psychology* y *Mathematical Psychology* con el fin de conseguir el reconocimiento y la visibilidad de la investigación que se realiza en las diferentes especialidades de Psicología a nivel internacional.

Por otro lado, es de reseñar la importancia que tienen los investigadores pertenecientes a instituciones españolas dentro de los comités editoriales de las revistas iberoamericanas, teniendo en cuenta que un 45.2% del total de miembros pertenecientes a estos comités, trabajan en instituciones españolas. Esto, junto con el número de revistas editadas en España dentro del JCR, se pone de manifiesto la relevancia de la Psicología española en Iberoamérica.

Con el fin de conocer más en detalle la relevancia de la Psicología española a nivel internacional deberíamos de conocer la presencia de los miembros que trabajan en instituciones españolas en otras revistas fuera del ámbito iberoamericano, así como los investigadores españoles que trabajan en instituciones fuera de España, lo cual abre la puerta a nuevas líneas de investigación.

Para finalizar, reseñar dos aspectos importantes. Por un lado, el importante número de investigadores pertenecientes a instituciones españolas que forman parte de tres o más revistas iberoamericanas de Psicología indexadas en el JCR de 2012 (19 en total), destacando como figura relevante, al Catedrático de la Universidad de Granada, el doctor Gualberto Buela-Casal (el cual forma parte de 7 comités editoriales). Por otro lado, mencionar la relevancia que tiene el sector perteneciente a la “Universidad” como institución más representada en estos comités, y que tiene un gran peso en diferentes áreas de la Psicología, como sería “la promoción de la salud” (Jiménez-Torres, Guerrero-Ramos, y López-Sánchez, 2013). En el caso de la presencia de las instituciones españolas, destacan las universidades de Valencia, Complutense de Madrid y Autónoma de Madrid, al contar con un mayor número de investigadores vinculados a las mismas que forman parte de los comités de las revistas iberoamericanas de Psicología indexadas en el JCR.

Referencias

- Aguirre Cabrera, M. (2004, abril). *Taller Latindex para editores de revistas científicas*. Santiago, Chile. Recuperado de <http://www.latindex.unam.mx/documentos/tall.html>
- Ariza, T. y Granados, M. R. (2012). Análisis bibliométrico de las revistas iberoamericanas más relevantes afines a la Psicología Clínica y Salud del Journal Citation Reports (2011). *Terapia Psicológica*, 30, 89-102.
- Bordons, M. (2004). Hacia el reconocimiento internacional de las publicaciones científicas españolas. *Revista Española de Cardiología*, 57, 799-802.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y un índice de calidad. *Psicothema*, 15, 23-35.
- Buela-Casal, G. (2010). Scientific Journal Impact Indexes and Indicators for Measuring Researchers' Performance. *Revista de Psicodidáctica*, 15, 3-19.

- Buela-Casal, G. y Castro Vázquez, A. (2011). La evaluación de la calidad docente y de la investigación hoy. *Cultura y Educación: Revista de Teoría, Investigación y Práctica*, 23, 253-258.
- Buela-Casal, G. y López W. (2005). Evaluación de las revistas científico iberoamericanas de psicología. Iniciativas y estado actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37, 211-217.
- Campanario, J. M. (2002). El sistema de revisión por expertos (peer review): muchos problemas y pocas soluciones. *Revista Española de Documentación Científica*, 25, 267-285.
- Coslado, M. A., Báez, J. M., y Lacunza, I. (2011). Metodología y resultados de la I edición de la evaluación de la calidad de revistas científicas españolas realizadas por Fecyt en 2008. En A. M. Cetto y A. Gamboa (Comps.), *Calidad e impacto de la revista Iberoamericana* (pp. 166-184). México: Facultad de Ciencias, UNAM. Recuperado de <http://www.latindex.unam.mx/librociri/>
- Delgado López-Cózar, E. y Ruiz Pérez, R. (2009). La comunicación y edición científica, fundamentos conceptuales. En C. García Caro y J. Vílchez Pardo (Coord.), *Homenaje a Isabel de Torres Ramírez: Estudios de documentación dedicados a su memoria*. (pp. 131-150.). Granada, España: Editorial Universidad de Granada.
- Díaz, L. y Buela-Casal, G. (2010). Estudio comparativo de las publicaciones realizadas sobre psicosis en las revistas de psicología y psiquiatría españolas. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 38, 147-162.
- FECYT (2011). *Análisis de la presencia de las revistas científicas españolas en el JCR de 2010*. Madrid: Ministerio de Ciencia e Innovación.
- Fernández Izquierdo, F., Osca-Lluch, J., López, M., Sendra Roig, J., y Rubio Liniers, M. C. (2010). Problemas planteados en la creación de índices de citas del área de humanidades: la base de datos ModernitasCitas y las publicaciones de historia moderna. *Revista Española de Documentación Científica*, 33, 496-505.
- Granadino, B., García-Carpintero, E., y Plaza, L. M. (2006). La presencia española en consejos y comités de redacción de revistas científicas internacionales: un instrumento para la promoción de nuestra ciencia. *Revista Española de Documentación Científica*, 29, 398-408.
- Jiménez-Contreras, E., Robinson-García, N., y Cabezas-Clavijo, A. (2011). Productividad e impacto de los investigadores españoles: umbrales de referencia

- por áreas científicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 34, 505-526.
- Jiménez-Contreras, E., Torres Salinas, D., Ruiz-Pérez, R., y Delgado López-Cózar, E. (2010). Investigación de excelencia en España: ¿protagonistas o papeles secundarios? *Medicina Clínica*, 134, 76-81.
- Jiménez-Torres, M., Guerrero-Ramos, D., y López-Sánchez, M. (2013). Publicaciones sobre educación para la salud en las instituciones educativas españolas (1993-2013). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 4, 65-79.
- Olivas-Ávila, J. A., Musi-Lechuga, B., Quevedo-Blasco, R., y Luna-Hernández, J. R. (2012). Índice de internacionalidad de las revistas iberoamericanas de psicología en el Journal Citation Reports (2011). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44, 175-183.
- Osca-Lluch, J. (2005). Some considerations on the use of the impact factor of scientific journals as a tool to evaluate research in psychology. *Scientometrics*, 65, 189-197.
- Osca-Lluch, J., Civera, C., y Peñaranda, M. (2009). Consecuencias de los errores en las referencias bibliográficas. El caso de la revista *Psicothema*. *Psicothema*, 21, 305-308.
- Osca-Lluch, J., Civera, C., Tortosa, F., Quiñones, E., Peñaranda, M., y López, J. (2005). Difusión de las revistas españolas de psicología en bases de datos nacionales e internacionales. *Anales de Documentación*, 8, 165-186.
- Osca-Lluch, J., Miguel, S., González, C., Peñaranda-Ortega, M., y Quiñones-Vidal, E. (2013). Cobertura y solapamiento de Web of Science y Scopus en el análisis de la actividad científica española en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1025-1031.
- Purnell, P. J. y Quevedo-Blasco, R. (2013). Benefits to the Spanish research community of regional content expansion in Web of Science. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13, 147-154.
- Quevedo-Blasco, R. (2013). Revistas iberoamericanas de psicología indexadas en el Journal Citation Reports de 2011. *Revista Mexicana de Psicología*, 30, 1-10.
- Ruiz-Pérez, R., Delgado López-Cózar, E., y Jiménez Contreras, E. (2010). Principios y criterios utilizados en España por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la valoración de las publicaciones científicas: 1989-2009. *Psicothema*, 22, 898-908.

- Ruiz-Pérez, R., Marcos-Cartagena, D., y Delgado López-Cózar, E. (2010). Cumplimiento de los criterios sobre autoría científica en las revistas españolas de biomedicina y ciencias de la salud incluidas en los Journal Citation Reports. *Revista Española de Salud Pública*, 84, 809-825.
- Russell, J. M. y Ainsworth, S. (2011). Colaboración internacional de América Latina en revistas iberoamericanas de corriente principal. En A. M. Cetto y A. Gamboa, (Comps.), *Calidad e impacto de la revista Iberoamericana* (pp. 229-247). México: Facultad de Ciencias, UNAM. Recuperado de <http://www.latindex.unam.mx/librociri/>
- Sanz, E., Castro, F., Povedano, E., Hernández, A., Martín, C., Morillo-Velarde, J., García-Zorita, C., De la Nuez, J. L., y Fuentes, M. J. (2002). Creación de un índice de citas de revistas españolas de humanidades para el estudio de la actividad investigadora en esta disciplina. *Revista Española de Documentación Científica*, 25, 443-454.
- Zych, I. y Buela-Casal, G. (2009). El índice de internacionalidad: aplicación a la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41, 401-412.
- Zych, I. y Buela-Casal, G. (2010). Internacionalidad de las revistas de psicología multidisciplinar editadas en Iberoamérica e incluidas en la Web of Science. *Universitas Psychologica*, 9, 27-34.